

## **[Artículo retractado] La influencia de la Inteligencia Artificial en la autoimagen: Una amenaza para la salud mental**

*Tomás González-Arestizábal, Stefan Danilla-Enei, Rocío Las Heras-Fabregat, Susana Benitez-Seguel, Claudia Alborno Garrido, Carlos-Domínguez Contreras.*

Revista de Cirugía, Vol. 78 Núm. 2 (2026)

doi: [10.35687/s2452-454920260022825](https://doi.org/10.35687/s2452-454920260022825)

El Equipo Editorial de Revista de Cirugía informa que este artículo ha sido retractado por decisión editorial y de acuerdo con los autores, con el fin de evitar duplicación en el registro académico.

Durante la etapa final del proceso editorial, al no acordar correcciones con los autores, estos solicitaron el retiro del manuscrito de eventual publicación. Mientras tanto, este continuó su proceso técnico de edición y producción. Desafortunadamente, la Revista lo incluyó en su próxima edición asignándole DOI y enviando su metadata a Crossref.

En consideración de esta situación, y con el propósito de mantener la integridad y claridad del registro académico, la revista ha decidido retirar el artículo de su publicación, conservando sólo la primera página.

Esta decisión no implica faltas éticas ni mala conducta científica por parte de los autores, sino una medida editorial adoptada conforme a las recomendaciones del Committee on Publication Ethics (COPE).

Equipo Editorial  
Revista de Cirugía  
05 de marzo 2026

# La influencia de la Inteligencia Artificial en la autoimagen: Una amenaza para la salud mental

Tomás González-Arestizabal<sup>1,2</sup>, Stefan Danilla-Enei<sup>1,2</sup>, Rocío Las Heras-Fabregat<sup>1,2</sup>, Susana Benítez Teguel<sup>1,2</sup>, Claudia Albornoz-Garrido<sup>1,2</sup>, Carlos Domínguez-Contreras<sup>1,2</sup>

## The influence of Artificial Intelligence on self-image: A threat to mental health

**Introduction:** Artificial intelligence (AI) has transformed the way medical information is accessed, processed, and used. Its application in clinical settings, particularly in plastic surgery, poses ethical, medical, and safety challenges, especially when used without professional supervision. **Materials and Methods:** Descriptive analysis using standardized medical photographs of 20 female patients under 50 years of age, from the author's (CD) clinical base. The frontal projection images (chest and abdomen) were entered into the ChatGPT-4 platform with the instruction: "What physical changes do you suggest?" and subsequently evaluated by board-certified plastic surgeons. The objective was to compare both recommendations and analyze the risks associated with using algorithms to validate or reinforce aesthetic standards. **Results:** In 18 of the 20 patients (90%), the AI suggested a surgical procedure. In 15 cases (75%), combinations of breast and abdominal surgery were proposed, while in 2 patients (10%), maintaining the current physical condition was recommended. The overall similarity between AI and specialists was low (average Jaccard 0.1-0.2), with wide dispersion across cases. **Discussion:** Although artificial intelligence represents a potentially valuable tool in medicine, its indiscriminate use in the aesthetic field can contribute to reinforcing distorted perceptions of body image. AI lacks clinical judgment, empathy, and sociocultural context, so its implementation in plastic surgery must be carefully regulated and guided by ethical principles. **Conclusion:** It is the responsibility of the medical team to filter, contextualize, and humanize any recommendations derived from artificial intelligence, ensuring that professional judgment prevails over algorithmic automation.

**Keywords:** plastic surgery; artificial intelligence; mental health.

## Resumen

**Introducción:** La inteligencia artificial (IA) ha transformado la forma en que se accede, procesa y utiliza la información médica. Su aplicación en contextos clínicos, particularmente en cirugía plástica, plantea desafíos éticos, médicos y de seguridad, especialmente cuando se emplea sin supervisión profesional. **Material y Método:** Análisis descriptivo utilizando fotografías médicas estandarizadas de 20 pacientes mujeres menores de 50 años, provenientes de la base clínica del autor (CD). Las imágenes en proyección frontal (tórax y abdomen) fueron ingresadas en la plataforma ChatGPT-4 con la instrucción: "¿qué cambios físicos sugieres realizar?", y posteriormente evaluadas por cirujanos plásticos certificados. El objetivo fue comparar ambas recomendaciones y analizar los riesgos asociados al uso de algoritmos para validar o reforzar estándares estéticos. **Resultados:** En 18 de las 20 pacientes (90%), la IA sugirió algún procedimiento quirúrgico. En 15 casos (75%) se propusieron combinaciones mamarias y abdominales, mientras que en 2 pacientes (10%) se recomendó mantener el estado físico actual. La similitud global entre la IA y los especialistas fue baja (Jaccard promedio 0,1-0,2), con dispersión amplia entre los casos. **Discusión:** Aunque la inteligencia artificial representa una herramienta potencialmente valiosa en medicina, su uso indiscriminado en el ámbito estético puede contribuir a reforzar percepciones distorsionadas de la imagen corporal. La IA carece de juicio clínico, empatía y contexto sociocultural, por lo que su implementación en cirugía plástica debe ser cuidadosamente regulada y guiada por principios éticos. **Conclusión:** Corresponde al equipo médico filtrar, contextualizar y humanizar toda recomendación derivada de la inteligencia artificial, asegurando que el criterio profesional prevalezca sobre la automatización algorítmica. **Palabras clave:** cirugía plástica; inteligencia artificial; salud mental.

<sup>1</sup>Universidad de Chile, Hospital Clínico.

<sup>2</sup>Clínica IST Lo Curro.Santiago, Chile.

Recibido el 2025-08-04 y aceptado para publicación el 2025-10-14

**Correspondencia a:**

Dr. Tomás González Arestizabal  
gonzalezarestizabal@gmail.com

E-ISSN 2452-4549

